

POMORSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 1.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

1. Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 13 grudnia 1932 r. zawierające tekst zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 2 grudnia 1932 r. w sprawie wyznaczenia kompetencji władz wojewódzkich pomorskich dla wywłaszczenia gruntów zajętych pod budowę odcinka drogi państwowej Toruń-Słuzewo . 2
2. Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 19 grudnia 1932 r. w sprawie wysokości przeciętnej opłat dziennych w szpitalach publicznych 2
3. Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 22 grudnia 1932 r. o częściowej zmianie składu osobowego Sejmiku Wojewódzkiego Pomorskiego 2
4. Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 29 grudnia 1932 r. w sprawie czasów ochronnych zwierząt łownych na rok 1933 3
5. Ogłoszenie Komisarza wywłaszczeniowego na województwo pomorskie z dnia 19 grudnia 1932 r. o terminie komisji wywłaszczeniowej w Gdyni 4
6. Zarządzenie Naczelnika Okręgu Legalizacji Narzędzi Mierniczych w Poznaniu z dnia 19 grudnia 1932 r. o publicznych zbiórkach legalizacyjnych w celu następczej legalizacji narzędzi mierniczych poza siedzibami stałych urzędów miar 4
7. Ogłoszenie Burmistrza miasta Skarszew z dnia 14 grudnia 1932 r. o unieważnieniu dowodu osobistego . 4
8. Ogłoszenie Burmistrza miasta Świecia z dnia 17 grudnia 1932 r. o unieważnieniu dowodu osobistego . 5
9. Ogłoszenie Magistratu miasta Torunia z dnia 5 grudnia 1932 r. o unieważnieniu dowodu osobistego . . 5
10. Ogłoszenie Sołtysa gminy Osie z dnia 9 grudnia 1932 r. o unieważnieniu dowodu osobistego 5
11. Ogłoszenia sądowe:
 - a) przetargi przymusowe 5
 - b) postępowanie upadłościowe 10
 - c) publiczne doręczenia i wywołania 13
 - d) zapisy w rejestrze majątkowym 14
 - e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń 23
 - f) roki sądowe 24

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

- Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów 24

DZIAŁ URZĘDOWY.

1.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 13 grudnia 1932 r.

zawierające tekst zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 2 grudnia 1932 r. w sprawie wyznaczenia kompetencji władz wojewódzkich pomorskich dla wywłaszczenia gruntów, zajętych pod budowę odcinka drogi państwowej Toruń — Służewo.

Na podstawie § 2 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. w sprawie dzienników wojewódzkich (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniżej tekst zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 2 grudnia 1932 r. Nr. AA 22/24.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

Ministerstwo
Spraw Wewnętrznych
Nr. AA 22/24
Warszawa
Dn. 2 grudnia 1932 r.

Zarządzenie.

Na podstawie § 58 p. 2 ustawy z dnia 30 lipca 1883 r. o ogólnym zarządzie kraju (Zb. ust. pr. str. 195) wyznaczam Wojewodę Pomorskiego oraz Izbę Wojewódzką w Toruniu, jako władzę miejscowo właściwą do załatwienia tych spraw, wynikających w toku postępowania wywłaszczeniowego nieruchomości pod budowę odcinka drogi państwowej 17/5 Toruń — Służewo, które dotyczą gruntów, położonych na obszarze województw poznańskiego i pomorskiego, a które w myśl art. 96 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) jako sprawy uchwałowe podlegają właściwości wojewódów i izb wojewódzkich.

Za Ministra:

(—) M. Dolanowski,
Podsekretarz Stanu.

2.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 19 grudnia 1932 r.

**o wysokości przeciętnej opłat
dziennych w szpitalach publicznych.**

Na podstawie § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 marca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 27 poz. 254) ogłaszam co następuje:

Wysokość przeciętnej opłat dziennych szpitali publicznych ustaliam: 1) w oddziałach wewnętrznych: w klasie III na 7 zł., w klasie II na 11 zł. 2) w oddziałach chirurgicznych: w klasie III na 8 zł., w klasie II na 13 zł.

Za Wojewodę:

(—) Dr. St. Pietraszewski,
Naczelnik Wydziału.

3.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 22 grudnia 1932 r.

**o częściowej zmianie składu osobowego
Sejmiku Wojewódzkiego Pomorskiego.**

Na podstawie § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 sierpnia 1927 r. o regulaminie wyborczym obowiązującym przy przeprowadzeniu wyborów członków sejmików wojewódzkich, przewodniczących sejmików wojewódzkich i członków wydziałów wojewódzkich oraz odnośnych zastępców w województwach: poznańskim i pomorskim (Dz. U. R. P. Nr. 81 poz. 707) ogłaszam niniejszem, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Toruniu wyrokiem z dnia 30 listopada 1932 r. L. Rej. 847/32 unieważnił wybory do Pomorskiego Sejmiku Wojewódzkiego, dokonane przez Radę miejską w Grudziądzu dnia 27 czerwca 1932 r. i ogłoszone w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 22.

Wobec tego Rada miejska w Grudziądzu przeprowadziła ponowne wybory członków i zastępców do Sejmiku Wojewódzkiego z następującym wynikiem:

5. powiat grudziądzki miejski.

Z listy Nr. II.

Józef Włodek, prezydent miasta Grudziądza, członek, Julian Szychowski, adwokat z Grudziądza, członek, Dr. Otton Pehr, adwo-

kat z Grudziądza, członek, Ignacy Reder, urzędnik z Grudziądza, zastępca, Władysław Nogowski mistrz piekarski z Grudziądza, zastępca, Stanisław Szumski, emer. urzędnik pocztowy z Grudziądza, zastępca.

Za Wojewodę:

(—) Zakrzewski,
Naczelnik Wydziału.

4.

**Ogłoszenie
Wojewody Pomorskiego**

z dnia 29 grudnia 1932 r.

**w sprawie czasów ochronnych zwierząt
łownych na rok 1933.**

W myśl art. 52 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 3 grudnia 1927 r. o prawie łowieckim (Dz. U. R. P. Nr. 110 poz. 934), ogłaszam wykaz czasów ochronnych obowiązujących na terenie województwa pomorskiego na rok 1933.

Rodzaj zwierzyny:	Czas ochronny:	
Łosie-byki	od 1 stycznia	do 31 grudnia,
jelenie-byki, daniële rogacze	„ 1 listopada	„ 15 września,
jelenie-samice, daniële samice	„ 16 lutego	„ 15 stycznia,
sarny-kozły	„ 1 listopada	„ 15 maja,
sarny-kozy	„ 16 lutego	„ 15 stycznia,
dziki	„ 1 marca	„ 30 kwietnia,
żbiki	„ 16 lutego	„ 30 listopada,
kuny leśne (tumaki i norki)	„ 1 marca	„ 30 listopada,
zające szaraki	„ 15 stycznia	„ 20 grudnia,
zające bielaki	„ 15 lutego	„ 31 października,
niedźwiedzie	„ 15 stycznia	„ 15 grudnia,
rysie	„ 15 stycznia	„ 15 grudnia,
borsuki	„ 1 grudnia	„ 31 października,
wiewiórki	„ 1 marca	„ 31 października,
głuszcze-koguty	„ 15 maja	„ 15 marca,
cietrzewie-koguty	„ 1 czerwca	„ 15 sierpnia,
jarząbki pardwy	„ 1 lutego	„ 15 sierpnia,
bażanty-koguty	„ 1 lutego	„ 31 października,
bażanty-kury	„ 1 grudnia	„ 31 października,
kuropatwy	„ 1 grudnia	„ 31 sierpnia,
przepiórki	„ przylotu	„ 31 sierpnia,
słonki	„ 15 maja	„ 15 sierpnia,
bataljony	„ 1 czerwca	„ 10 lipca,
dzikie kaczory	„ 1 czerwca	„ 15 lipca,
dzikie kaczki (samice i młode)		
oraz inne ptactwo wodne i błotne	„ 1 marca	„ 15 lipca,
dropie (dropie-kamionki (strepety	„ 1 stycznia	„ 31 grudnia,
dzikie gołębie, drozdy, kwiczoły		
paszkoty	„ 1 lutego	„ 15 sierpnia,
dzikie łabędzie, dzikie gęsi	„ 15 maja	„ 31 lipca,
dzikie indyki samce	„ 15 maja	„ 15 października,
dzikie indyki samice	„ 1 stycznia	„ 15 października,
ptaki krukowate i drapieżne		
z wyjątkiem jastrzębi-gołębiarzy.		
krogulców, wron i srok	„ 1 lutego	„ 15 sierpnia,

Wszystkie terminy ochronne rozumieć należy włącznie.

Nr. BAP 27/1.

Wojewoda:

w z.

(—) Dr. Seydlitz,
Wicewojewoda.

5.

**Ogłoszenie
Komisarza wywłaszczeniowego
na województwo pomorskie**

z dnia 19 grudnia 1932 r.

**o terminie komisji wywłaszczeniowej
w Gdyni.**

Na podstawie § 25 ustawy o wywłaszczeniu nieruchomości z dnia 11 czerwca 1874 r. (Zb. u. pr. str. 221) podaję do publicznej wiadomości, że dnia 4 stycznia 1933 r. o godzinie 9 i w dniu następnym, zbierze się w Gdyni w Komisarjacie Rządu, przy ulicy Świętojańskiej, pokój 18, komisja dla ustalenia odszkodowania za części parcel Nr. 792/130 i Nr. 743/130 Oksywie wykaz L. 27, podlegających wywłaszczeniu na rzecz miasta Gdyni z mocy art. 43 i art. 171 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) w łączności z art. 5 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o popieraniu rozbudowy i rozwoju gospodarczego miasta i portu w Gdyni w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 listopada 1930 r. (Dz. U. R. P. Nr. 80 poz. 631), własność Emilji Wojewskiej w Gdyni i rodzeństwa Wojewskich i to: Zofji z Wojewskich Wierzbowej, Leona, Anny, Pawła, Marji i Gertrudy Wojewskich.

W zebraniu mogą wziąć udział wszyscy zainteresowani tak osobiście, jak też przez upoważnionych swych zastępców. W razie nieobecności stron interesowanych odszkodowanie za podlegający wywłaszczeniu grunt zostanie ustalone bez udziału tychże stron.

Nr. AAE 9/13.

Przewodniczący komisji:

(—) Łuczak,

Komisarz wywłaszczeniowy na woj. pom.

6.

**Zarządzenie
Naczelnika Okręgu Legalizacji Narzędzi
Mierniczych w Poznaniu**

z dnia 19 grudnia 1932 r.

**o publicznych zbiórkach legalizacyjnych
w celu następcej legalizacji narzędzi
mierniczych poza siedzibami stałych
urzędów miar.**

W związku z art. 12 i 20 dekretu o miarach z dnia 8 lutego 1919 r. (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 72 poz. 661) i na podstawie art. 10 statutu urzędów miar z dnia 7 sierpnia 1919 r. (Dz. U. R. P. Nr. 74 poz. 429) zarządzam publiczne zbiórki legalizacyjne poza siedzibami stałych urzędów miar w celu następcej legalizacji narzędzi mierniczych w 1933 r. w następujących powiatach województwa pomorskiego: chełmińskim, chojnickim, działdowskim, grudziądzkim, kartuskim, kościerskim, lubawskim, toruńskim i wąbrzeskim.

Nr. 32/3539/1.

p. o. Naczelnika Okręgu:

(—) inż. J. Werner,
Radca Ministerjalny w Główn. Urz. Miar.

7.

**Ogłoszenie
Burmistrza miasta Skarszew**

z dnia 14 grudnia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 544, wystawiony przez Magistrat w Skarszewach dnia 21 października 1929 r., na nazwisko Leona Baranowskiego, ze Skarszew.

Burmistrz:
(—) Reif,
zast. burmistrza.

8.

**Ogłoszenie
Burmistrza miasta Świecia**

z dnia 17 grudnia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 433, wystawiony dnia 13 września 1929 r. na nazwisko Dr. Ralda Jerzego Baetge, urodzonego dnia 28 maja 1882 r. w Rewalu.

Burmistrz:

(—) Kostka.

9.

**Ogłoszenie
Magistratu miasta Torunia**

z dnia 5 grudnia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważnia się zagubiony dowód osobisty Nr. 2473, wystawiony dnia 24 stycznia 1930 r. na nazwisko Henryka Franciszka Stawskiego, urodzonego dnia 14 października 1898 r. w Poznaniu, zamieszkałego w Toruniu.

Prezydent Miasta:

w z.

(—) Bała,
Wiceprezydent.

10.

**Ogłoszenie
Sołtysa gminy Osie**

z dnia 9 grudnia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 49/29, wystawiony dnia 30 marca 1929 r. na nazwisko Izzydora Małkowskiego, urodzonego dnia 10 maja 1897 r. w Pragowcu, a zagubiony dnia 1 grudnia 1932 r. w Osiu.

Sołtys:

(—) Janiak.

11.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.**a) przetargi przymusowe.**

1. Nieruchomość położona w Chojnicach, i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice, karta 1664, na imię: Marjan Świetlik, przedsiębiorca instalacyjny i tegoż żony Julji ur. Kuźmińska w Chojnicach, każdy do połowy, zostanie w drodze egzekucji dnia 14 lutego 1933 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 14.

Nieruchomość Chojnice, karta 1664, składa się z 2 domów mieszkalnych z podwórzem w ulicy Drugiej, obszaru 0,05,06 ha. Wartość użytkowa budynków 1380 mk. Nr. matrykuły 1228. Księga podatku budynkowego 919.

Nieruchomość oszacowano na 24.988 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chojnice, karta 1664, co do idealnej połowy Marjana Świetlika dnia 19 lutego 1931 r., co do idealnej połowy Julji Świetlik ur. Kuźmińska dnia 23 kwietnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, którym prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 1/31.

Chojnice, dnia 3 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Konarzynie powiatu chojnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Konarzyny, karta 163, na imię rolnika Wincentego Lency w Konarzynie i żony tegoż Józefy Lency w. Pałubickiej, w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji, dnia 17 lutego 1933 r., o godz. 10 przed południem na miejscu w Konarzynie w oberży p. Paluszkiewicza, wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem.

Nieruchomość Konarzyny karta 163, składa się z domu mieszkalnego, podwórza, ogrodu domowego, chlewa, stodoły i roli, obszaru 9 ha, 67 arów, 15 metrów kwadratowych. Czysty dochód gruntowy 3,75 talarów. Wartość użytkowa budynków 24 mk. Nr. matrykuły 22. Księga podatku budynkowego 15.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Konarzyny karta 163 dnia 23 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorze-

nie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 44/31.

Chojnice, dnia 4 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Chojnicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice, karta 457, na imię malarza Ottona Moldenhauera w Chojnicach, zostanie w drodze egzekucji dnia 21 lutego 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 14.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem, ogrodem domowym, chlewa, szopy, roli, obszaru 0,24,80 ha. Czysty dochód gruntowy 1,65 tal. Wartość użytkowa budynków 681 mk. Nr. matrykuły 370. Księga podatku budynkowego 654.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chojnice karta 457 dnia 7 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 38/32.

Chojnice, dnia 13 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Nowem, przy ulicy Grudziądzkiej, i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowe tom II, karta 54, na imię Aleksandra Kochańskiego i jego żony Marji z Nowickich Kochańskiej, do równych praw i części, zostanie dnia 18 lutego 1933 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przymusowy w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Nieruchomość ta ma następujące oznaczenie katastralne: Nr. 54 księgi podatku domowego i Nr. 644 matrykuły podatku gruntowego. Dom mieszkalny z przybudowaną kuchnią i podwórzem, stajnia. Powierzchnia 2 ary 04 mtr. kw. Roczna wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 600 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 36/31.

Nowe, dnia 10 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Nowem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowe, tom III, karta 84, na imię Wandy Rogowskiej, zamieszkałej w Nowem, zostanie dnia 25 lutego

1933 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg przymusowy w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Nieruchomość powyższa ma następujące oznaczenie katastralne: Nr. 91 księgi podatku domowego, numer 679 matrykuły podatku gruntowego. Dom mieszkalny z bocznem skrzydłem i podwórzem, szopa, spichrz. Powierzchnia 2 ary 32 metry kwadratowe. Roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa podatku budynkowego 1098 marek. W budynkach znajdują się obecnie interesy przemysłowe: a) hurtownia tytoniu, b) restauracja.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 36/31.

Nowe, dnia 16 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Nowem, mieście, obszaru 0,12,65 ha, z zabudowaniem i kuźnią i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowemiasto, karta 840, na imię Józefa Grabowskiego z Nowegomiasta, zostanie dnia 3 marca 1933 r. o godz. 10 przed poł. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili naj-

później w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 13/32.

Nowemiasto, dnia 6 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Marzęcicach obszaru 2,18,30 ha z zabudowaniem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Marzęcice, karta 137, na imię Kunegundy Badowskiej, żyjącej z mężem Norbertem Badowskim w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie dnia 24 lutego 1933 r. o godz. 10 przed południem w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzie-

leniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 17/32.

Nowemiasto, dnia 6 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Płośnicy i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Płośnica, wykaz 351 na imię Cecylji Kliwerowej z domu Caft, wdowy po młynarzu Piotrze Kliwerze w Płośnicy, zostanie dnia 24 lutego 1933 r. o godz. 10 w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Nieruchomość stanowią: budynek dla motoru, wiatrak, podwórze i rola o obszarze 56,24 arów, karta mapy 4 obrębu Płośnica, parcele Nr-y 960/297 i 961/297, czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego podany jest w art. 335 matrykuły na kwotę 1,08 talarów, roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 157d i 156a na kwotę 180 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 stycznia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 21/30.

Działdowo, dnia 13 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Piecach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Piece karta 16 B, zabudowana zagroda obszaru 14,32,83 ha, czysty dochód 7,18 tal., podatek gruntowy 2,07 mk., wartość użytkowa 75,00 mk.

Piece karta 35, obszaru 41,10 arów, czysty dochód 48 setnych, podatek gruntowy 14 fenigów.

Piece karta 91, obszaru 4,82,10 ha, czysty dochód 5,48, podatek gruntowy 1,58 mk.

Piece karta 95, obszaru 25,50 arów, czysty dochód 20 setnych, podatek gruntowy 6 fenigów, na imię Franciszki Dąbrowskiej, Marjaniny Bąk, Teofila Dąbrowskiego, Marty Ossowskiej, Jana Dąbrowskiego, Pawła Dąbrowskiego i Jakubiny Dąbrowskiej zostanie celem zniesienia wspólności dnia 25 lutego 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 52/31

Starogard, dnia 10 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Borzechowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Borzechowo karta 107, zabudowana zagroda o ob-

szarze 4,42,60 ha, czysty dochód 6,84 talarów, podatek gruntowy 1,94 mk., roczna wartość użytkowa 75 mk., na imię Leona i Dominiki Żygowskich, po połowie, zostanie w drodze egzekucji dnia 18 marca 1933 r., o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 sierpnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 44/31.

Starogard, dnia 10 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Toruniu, przy ul. Grudziądzkiej 69, składająca się z domu mieszkalnego, parterowego i oficyny piętrowej, budynku gospodarczego, roczna wartość użytkowa budynków wynosi 1060 mk. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mokre k. 274, na imię Franciszka Schneidera, mistrza cieślińskiego w Toruniu, zostanie w drodze egzekucji dnia 2 marca 1933 r., o godz. 12 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej

w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 68/31.

Toruń, dnia 27 listopada 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Chelmińska Szosa 6 i przy ul. Grudziądzkiej, składająca się z domu mieszkalnego frontowego, dwóch domów mieszkalnych w oficynie, domu mieszkalnego drwniażka, warsztatu i budynków gospodarczych oraz parceli budowlanej 6001 m². Roczna wartość użytkowa budynków 2530 mk. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń Przedmieście karta 171, na imię Edmunda Lenartowicza i Maksymiljana Szymańskiego w równych częściach i prawach, zostanie w drodze egzekucji dnia 1 marca 1933 r., o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 marca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale

le ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 67/29.

Toruń, dnia 13 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

13. 9) 42 części nieruchomości położonej w Gdyni i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisanej w księdze gruntowej Gdynia k. 283, na imię małż. Kazimierza i Janiny Kosińskich w Warszawie, zostanie w drodze egzekucji dnia 20 lutego 1933 o godz. 10 wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 33.

Nieruchomość w całości wynosi 1 ha 5 a 52 m² a składa się z parceli Nr. 173/37, Nr. mapy 2 i jest placem budowlanym położonym przy Szosie Gdańskiej (front 127 m.).

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Gdynia k. 283 dnia 6 czerwca 1931.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzie-

leniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 4/31.

Gdynia, dnia 16 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie upadłościowej firmy Patermann Grudziądz, wyznaczono termin celem dodatkowego badania zgłoszonych wierzytelności na dzień 18 stycznia 1933 godz. 10 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu pokój Nr. 2.
3 N 7/32.

Grudziądz, dnia 12 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie upadłościowej firmy S. Rotzszuld, wyznaczono termin celem dodatkowego badania wierzytelności na dzień 18 stycznia 1933 o godz. 10 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu, pokój Nr. 2.

3 N 22/31.

Grudziądz, dnia 12 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W sprawie upadłościowej firmy Górne Młyny, właśc. Zwoliński i Gronwald w Grudziądzu, na wniosek zarządcy masy zwołuje się walne zebranie wierzycieli na dzień 20 stycznia 1933 godz. 10 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu, pokój Nr. 2 celem powzięcia decyzji co do zastanowienia postępowania wo-

bez braku masy odpowiadającej kosztom postępowania.

3 N 8/31.

Grudziądz, dnia 20 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Co do majątku firmy Józef Labon, interes obuwia w Kartuzach wdraża się z dniem dzisiejszym tj. z dniem 23 grudnia 1932 r. o godz. 12 przed połud. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Malinowskiego z Kartuz.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 25 stycznia 1933 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 31 stycznia 1933 r. o godz. 10 przed połud. oraz celem zbadania zgłoszonych wierzytelności.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 25 stycznia 1933 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których odseparować należy część masy do zaspokojenia z owych rzeczy.

6 N 10/32.

Sąd Grodzki w Kartuzach.

5. Co do majątku firmy Kartuski Młyn z elektrycznym zakładem, właściciel Alfred Sielmann w Kartuzach wdraża się z dniem dzisiejszym tj. z dniem 13 grudnia 1932 r. o godz. 14 po połud. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Zygmunta Kurka z Kartuz.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 14 stycznia 1933 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzyteli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 16 stycznia 1933 r. o godz. 10 przed połud., jak również celem zbadania zgłoszonych wierzytelności.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 14 stycznia 1933 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Grodzki w Kartuzach.

6. Wdowa Selma Welska z domu Beyer z Piły (Schneidemühl — Niemcy) Königsstrasse 19, stawiła wniosek, by wywołano:

1) list hipoteczny z 6 stycznia 1911, na hipotekę w kwocie 10.000 mk. z 5% odsetkami rocznie od 29 grudnia 1910, zapisaną w księdze wieczystej Sępólno wykaz l. 256 w dziale III, pod l. b. 13;

2) list hipoteczny z 25 września 1919, na hipotekę w kwocie 10.000 mk. z 5% odsetkami rocznie od 4 września 1919, zapisaną w księdze wieczystej Sępólno wykaz l. 256 w dziale III, pod l. b. 14.

Powyższe hipoteki były zapisane dla Selmy Welskiej z domu Beyer. Wnioskodawczyni twierdzi, że listy hipoteczne jej zginęły. Posiadacza dokumentów wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym zgłosił w Sądzie swe prawa i przedłożył dokumenty. W przeciwnym razie dokumenty będą pozbawione mocy.

Termin wywoławczy wyznacza się na 23 maja 1933 godzinę 10 w podpisanym Sądzie, pokój 2.

3 F 7/32.

Sępólno, dnia 26 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. W sprawie upadłościowej wdowy Marji Kuehnowej Toruń, Szeroka 43, zwołuje się zebranie wierzyteli na dzień 19 stycznia 1933, pokój Nr. 7, niżej podpisanego Sądu z następującym porządkiem dziennym:

1) rachunek końcowy oraz wynagrodzenie byłego zarządcy upadłości Zygmunta Szynkowiaka;

2) dodatkowe sprawdzanie zgłoszonych wierzytelności;

3) wolne wnioski.

3 N 36/32.

Toruń, dnia 6 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. W sprawie upadłościowej J. K. Taffel, Toruń, wyznacza się termin dodatkowy do sprawdzania zgłoszonych wierzytelności na dzień 10 stycznia 1933 godz. 12 pok. 7, niżej podpisanego Sądu.

5 N 10/25.

Toruń, dnia 12 grudnia 1932 r.

10. W sprawie upadłościowej firmy „Hanka” w Toruniu zwołuje się zebranie wierzyteli na dzień 20 stycznia 1933 h. 11 pok. 7 niżej podpisanego Sądu z następującym porządkiem dziennym:

1) sprawozdanie zarządcy upadłości;

2) dodatkowe sprawdzanie zgłoszonych wierzytelności;

3) wynagrodzenie członków Wydziału Wierzyteli;

4) kwestja wsparcia upadłego dłużnika;

5) wolne wnioski.

5 N 16/31.

Toruń, dnia 15 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. Co do majątku Spółdzielni „Gospodarz” z ogr. odp. w Popiołach, poczta Otłoczyn, powiat Toruń, wdraża się z dniem 25 listopada 1932 o godz. 12 przed połud. postępowanie upadłościowe ponieważ dłużniczka jest niewypłacalna.

Zarządca masy upadłościowej mianuje się Stanisława Nożyńskiego z Torunia, Klonowicza 28.

Wierzytelności należy zgłaszać w sądzie najpóźniej do dnia 10 lutego 1933.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzyteli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyi, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 27 stycznia 1933 r. o godz. 11 przed połud., zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 28 lutego 1933 o godz. 12 przed połud.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 10 lutego 1933 donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

5 N 22/32.

Sąd Grodzki w Toruniu.

12. Co do majątku kupca Maksymiljana Łoiewskiego z Grudziądza, ul. Toruńska 9, wdraża się z dniem 27 grudnia 1932 r. o godz. 13 po połudn. postępowanie upadłościowe, ponieważ nastąpiła jego niewypłacalność.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Władysława Szczepblewskiego, naczelnego sekretarza w Grudziądzu, ul. Gen. Hallera 5.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 18 stycznia 1933 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzyteli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyi, wymienionych w § 132 ust. o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 31 stycznia 1933 r. o godz. 10 przed połud., zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 22 marca 1933 r. o godz. 10 przed połud.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia

18 stycznia 1933 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem czy przysługują im jakie wierzytelności z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 20/32.

Sąd Grodzki w Grudziądzu.

13. W sprawie upadłościowej Leon Rozen Toruń, zwołuje się zebranie wierzyteli na dzień 25 stycznia 1933 godz. 11 pok. 7, niżej podpisanego Sądu z następującym porządkiem dziennym:

- 1) sprawozdanie zarządcy upadłości;
- 2) dodatkowe badanie wierzytelności;
- 3) ewent. zastanowienie postępowania;
- 4) wolne wnioski.

5 N 17/31.

Toruń, dnia 16 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Nauczyciel Wincenty Chełmiński z Gdyni, wystąpił z wnioskiem o wywołanie 12 weksli po 100 złotych, wystawionych in blanko przez Józefa i Cecylję Przybylaków w Małym Kacku, powiat morski. Posiadacze weksli wzywa się, by je przedłożyli i zgłosili swe prawa w tutejszym sądzie najpóźniej w terminie dnia 28 marca 1933 o godzinie 12, pokój 15, w przeciwnym razie weksle zostaną pozbawione mocy.

3 F 2/32.

Gdynia, dnia 17 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki

2. Pani Weronika Zagórska w Grudziądzu, ul. Św. Wojciecha, Koszary Czarneckiego, Blok II, pokój 36, wystąpiła z wnioskiem, by Michała Zagórskiego, który na ostatku mieszkiał w Małej Karczynie, pow. Świecie i zaginął, uznać za zmarłego.

Wspomnianego zaginionego Michała Zagórskiego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawiał się najpóźniej na terminie

22 czerwca 1933 o godzinie 12 w południe, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

Nowe, dnia 17 listopada 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Wyrokiem wykluczającym tut. Sądu z dnia 16 czerwca 1932 r. został pozbawiony mocy list hipoteczny dla hipoteki zapisanej na nieruchomości Toruń, Nowe Miasto, karta 190 a w dziale III, pod l. b 13 w kwocie 15.000 mk. wraz z odsetkami na rzecz Joanny Jakubowskiej.

6 F 14/30.

Toruń, dnia 20 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Wyrokiem wykluczającym tut. Sądu z 16 czerwca 1932 r. został pozbawiony mocy list hipoteczny wydany dla hipoteki zapisanej na nieruchomości Stanisławka karta 24 w dziale III pod L. b 17 w kwocie 10.600 mk. wraz z odsetkami na rzecz Neue Westpreussische Landschaft.

6 F 10/31.

Toruń, dnia 20 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Teofil Ziemann w Czersku, ul. Starogardzka 26a, zastąpiony przez adwokata Słapę w Chojnicach, wniósł o unieważnienie zaginionego weksła, wystawionego przez Stanisława Kołaskę w Wdzie, powiat Starogard, płatnego dnia 5 lipca 1928 r. w Banku Ludowym w Tucholi na kwotę 1000 złotych.

Posiadacza weksła wzywa się, by w ciągu dni sześćdziesięciu od dnia ogłoszenia niniejszego wywołania najpóźniej do dnia terminu wywoławczego, który wyznacza się na dzień 28 lutego 1933 r. o godz. 11 przed południem w Sądzie Grodzkim w Tucholi, pokój Nr. 11

zgłosił swe prawa i okazał weksel Sądowi, w przeciwnym razie weksel uznany zostanie za pozbawiony mocy prawnej.

1 F 8/32.

Tuchola, dnia 26 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Wyrokiem wykluczającym z 16 listopada 1932 uznano za pozbawiony mocy prawnej weksel własny wystawiony przez Franciszka i Franciszkę Gazdów z daty Brodnica, 30 marca 1931, na kwotę 1291 zł. 35 groszy płatny 2 kwietnia 1931 na zlecenie Skarbu Państwa (Urząd Skarbowy Akcyz i Monopolów Państwowych w Brodnicy).

3 F 4/32.

Brodnica, dnia 16 listopada 1932 r.

Sąd Grodzki.

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych L. 699 zapisano dziś: rolnik Bolesław Ostrowski i jego żona Franciszka urodzona Kiedrowicz oboje z Czyżków. Kontraktem małżeńskim z dnia 2 marca 1932 zniesiono ogólną wspólność majątkową i zawarto rozdział majątkowy.

Chojnice, dnia 15 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych L. 1044 zapisano dziś: rolnik Kazimierz Jutrzenka Trzebiatowski i jego żona Katarzyna urodz. Werechowska, oboje z Wysokiej Zaborskiej. Kontraktem małżeńskim z dnia 3 lutego 1932 r. zniesiono ogólną wspólność majątkową i zawarto zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zawiadowania i użytku majątku żony ze strony męża.

Chojnice, dnia 5 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1365 zapisano dziś: rolnik Jan Kiżewski i żona jego Helena urodz. Januszewska oboje z Pawłówka. Kontraktem małżeńskim z dnia 24 października 1932 r. zniesiono ogólną wspólność majątkową i zawarto zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zawiadywania i użytku majątku żony ze strony męża.

Chojnice, dnia 25 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1539, zapisano dziś: małżonkowie rolnik Tomasz Kierszk i żona jego Franciszka urodz. Pruska oboje z Kłodawy. Kontraktem małżeńskim z dnia 18 listopada 1930 r. zawarto ogólną wspólność majątkową.

Chojnice, dnia 13 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1586, zapisano dziś: rolnik Bronisław Lemańczyk i żona jego Gertruda urodz. Pelowska oboje z Skoszewa. Kontraktem małżeńskim z dnia 16 grudnia 1931 zawarto ogólną wspólność majątkową z tem, że w razie śmierci jednego z małżonków przedłużona wspólność majątkowa obowiązywać **niema**.

Chojnice, dnia 11 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1587, zapisano dziś: kupiec i rzeźnik Bronisław Warsiński i tegoż żona Aniela urodz. Januszewska oboje z Chojnic. Kontraktem małżeńskim z dnia 1 kwietnia 1932 zniesiono ogólną wspólność majątkową i zawarto zupełny rozdział majątkowy, z wykluczeniem zawiadywania i użytku majątku żony ze strony męża.

Chojnice, dnia 23 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1588 zapisano dziś: mistrz piekarski Józef Niemier i tegoż żona Zofja urodz. Gatz oboje z Chojnic. Kontraktem małżeńskim z dnia 12 kwietnia 1932 r. zawarto zupełny rozdział majątkowy.

Chojnice, dnia 18 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1590 zapisano dziś: rolnik Franciszek Jankowski tegoż żona Franciszka ur. Szypryt oboje z Nierostowa. Kontraktem małżeńskim z dnia 12 maja 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Chojnice, dnia 23 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1591 zapisano dziś: rolnik Jan Lilla i tegoż żona Agnieszka urodz. Lemańczyk oboje z Kępina. Kontraktem małżeńskim z dnia 14 maja 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, z tem, że z chwilą śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność majątkowa **niema** obowiązywać.

Chojnice, dnia 13 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1592 zapisano dziś: rolnik Apolinary Hinc i tegoż żona Leokadja urodz. Pick oboje z Brus. Kontraktem małżeńskim z dnia 18 czerwca 1931 zawarto ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego.

Chojnice, dnia 25 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1593 zapisano dziś: gospodarz Jan Wirkus i żona jego Anna urodz. Breska oboje z Luboni. Kontraktem małżeńskim z dnia 23 stycznia 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego z tem, że z chwilą śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność majątkowa istnieć nie ma.

Chojnice, dnia 16 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1594 zapisano dziś: rolnik Julian Myszkowski i tegoż żona Marta urodz. Stoltmann oboje z Zapcienia wybudowanie. Kontraktem małżeńskim z dnia 7 lipca 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Chojnice, dnia 23 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

13. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1595 zapisano dziś: małżonkowie rolnik Stanisław Sarnowski i żona jego Gertruda ur. Czapiewska oboje z Czapiewic. Kontraktem małżeńskim z dnia 20 listopada 1929 zawarto ogólną wspólność majątkową.

Chojnice, dnia 12 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

14. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1596 zapisano dziś: rolnik Józef Kaszubowski i tegoż żona Agnieszka ur. Kiedrowicz oboje z Hammermlyna, Kontraktem małżeńskim z dnia 15 listopada 1930, zawarto ogólną wspólność majątkową z tem, że w razie śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność majątkowa nadal obowiązować nie ma.

Chojnice, dnia 10 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

15. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1597 zapisano dziś: inwalida Jan Zmuda Trzebiatowski i tegoż żona Anastazja ur. Pick Lipińska oboje w Łąkiem. Kontraktem małżeńskim z dnia 11 marca 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Chojnice, dnia 3 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

16. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1598 zapisano dziś: gospodarz Bernard Pick i żona jego Józefa urodz. Wojciechowska oboje z Czapiewic. Kontraktem małżeńskim z dnia 30 sierpnia 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Chojnice, dnia 4 listopada 1932 r.

Sąd Grodzki.

17. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1599 zapisano dziś: rolnik Stefan Myżyk i tegoż żona Walerja urodz. Kapiszka oboje z Pawłowa. Kontraktem małżeńskim z dnia 13 kwietnia 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową z tem, że w razie śmierci jednego z małżonków przedłużona wspólność majątkowa nie ma obowiązować.

Chojnice, dnia 23 listopada 1932 r.

Sąd Grodzki.

18. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1600 zapisano dziś: rolnik Władysław Błażejowski i tegoż żona Marja urodz. Giersch oboje z Melanowa. Kontraktem małżeńskim z dnia 19 września 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową wedle kodeksu cywilnego, z tem, że na wypadek śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność majątkowa nie ma obowiązować.

Chojnice, dnia 3 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

19. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych l. 1601 zapisano dziś: gospodarz Marcin Dykier i tegoż żona Dominika ur. Wirkus, oboje z Zielonej Huty. Kontraktem małżeńskim z dnia 31 marca 1932 zawarto ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Chojnice, dnia 6 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

20. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 337 wpisano dnia 3 listopada 1932, iż malarz artysta Aleksander Godycki-Ćwirko i żona jego Elżbieta z domu Kolberg oboje z Orłowa Morskiego, umową notarialną z dnia 28 października 1932 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem męzowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

21. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 347, dnia 30 listopada 1932 wpisano, iż rolnik Franciszek Richert w Chwaszczynie i jego żona Marta z domu Heimowska, umową notarialną z dnia 19 grudnia 1931 ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Sąd Grodzki w Gdyni.

22. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1773, że małżonkowie starszy kontroler pocztowy Franciszek Wojtas z Grudziądza, ul. Staszica 3, i jego żona Prakседа z domu Fritz, umową notarialną z dnia 18 lutego 1932 postanowili, że majątek przez małżonkę wniesiony jakoteż przez nią w czasie małżeństwa wskutek spadkobierstwa, wypadków szczęścia, darowizny lub w inny sposób uzyskany majątek ma stanowić naturę zastrzeżonego majątku tak, że małżonkowi nie przysługują ani administracja, ani posiadanie, ani użytkowanie majątku małżonki.

Grudziądz, dnia 12 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

23. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 466, że małżonkowie Dyonizy Ziętarski rolnik z Orzechowa i Stefanja Marja z domu Cywińska, umówili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża.

Kowalewo, dnia 19 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

24. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 560, że małżonkowie Bernard Michalski, kupiec z Sierakowa i Leokadja z domu Wyrzykowska, umówili całkowity rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa administracji i użytkowania majątku żony przez męża.

Kowalewo, dnia 2 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

25. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 557, że małżonkowie Leon Antkiewicz, rolnik z Pływaczewa i Teresa z domu Pierchalska umówiono wspólność majątkową, która ustaje po śmierci jednego z małżonków.

Kowalewo, dnia 21 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

26. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 565, że małżonkowie rolnik Antoni Bal z Kowalewa i żona jego Marjanna ur. Miazgowiec umówili wspólność majątkową, która po śmierci jednego z małżonków ustaje.

Kowalewo, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

27. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 563, że małżonkowie rolnik Władysław Mątewski z Pływaczewa i Leokadja Wilczyńska, umówili wspól-

ność majątkową, która po śmierci jednego z małżonków ustaje.

Kowalewo, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

28. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 568, że małżonkowie rolnik Augustyn Bauchrowicz z Nowogodworu i Marja z domu Gollan, umówili ogólną wspólność majątkową.

Kowalewo, dnia 19 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

29. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 621 wpisano dziś co następuje: Rolnik Józef Piór i żona tegoż Tekla ur. Zakrzewska z Bzowa, pow. Świecie, na mocy umowy z dnia 20 czerwca 1932 r. za prowadzili ogólną wspólność majątkową według przepisów obowiązującej ustawy cywilnej z wykluczeniem kontynuowania tej wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Nowe, dnia 12 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

30. W tutejszym rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1656 wpisano: Małżonkowie rolnik Jan Gadziński i Bronisława z Urlickich z Fitowa pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 26 września 1929 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 9 października 1930 r.

Sąd Grodzki.

31. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1637 wpisano: małż. cieśla Karol Zimmer-

mann i Józefa ur. Rynkowska z Sumina pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 20 lutego 1930 r. rozdział majątkowy, z tem, że majątek który żona posiada lub nabędzie będzie jej wyłączną własnością. Administrację męża nad majątkiem żony wyklucza się.

Nowemiasto, dnia 18 grudnia 1930 r.

Sąd Grodzki.

32. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1646 wpisano: rolnik Franciszek Brózda i Pelagja ur. Krajewska z Niem. Brzozia, zawarli aktem notarialnym z dnia 24 stycznia 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 17 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

33. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1678 wpisano: małżonkowie rolnik Józef Dembiński i Helena ur. Krüger w Janówku pow. Brodnica, zawarli aktem notarialnym 23 marca 1931 r. rozdział majątkowy z tem, że prawo zarządu i użytkowania męża wykluczono.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

34. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1698 wpisano: małż. rolnik Feliks Bożankowski i Kazimiera z Ostrowskich z Krzemienia pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 17 października 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 30 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

35. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1690 wpisano: małż. rolnik Alojzy i Marjanna z Gurzyńskich Falkowscy z Mroczna pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 15 lipca 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 11 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

36. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1696 wpisano: małżonkowie mistrz krawiecki Jakób i Teresa ur. Rosławska Szpanel z Małych Bałówek pow. Lubawa zawarli aktem notarialnym z dnia 30 października 1931 r. zupełny rozdział majątkowy, z tem, że prawo zarządu i użytkowania męża wykluczono.

Nowemiasto, dnia 12 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

37. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1697 wpisano: małżonkowie szewc Zygmunt i Marjanna z Przybyszewskich Marcinkowscy z Krzemienia pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 21 sierpnia 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 12 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

38. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1691 wpisano: małż. rolnik Józef i Katarzyna z Szpytów Piotrowscy z Rywałdzika, zawarli aktem notarialnym z dnia 19 września 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 12 lutego 1932 r.

Sąd Powiatowy.

39. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1699 wpisano: małż. rolnik Kazimierz i Gertruda z Otrembów Dreszlerowie z Marzęcie pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 5 listopada 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 12 lutego 1932 r.

Sąd Powiatowy.

40. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1701 wpisano: małż. Franciszek i Helena z Anzłów Preis z Tomaszewa pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 21 listopada 1929 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 16 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

41. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1702 wpisano: małż. rolnik Bolesław i Helena z Grzywaczów Płotha z Gaju pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym dnia 25 września 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 12 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

42. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1619 wpisano: małżonkowie rolnik Franciszek Leśniewski i Łucja ur. Bezmerowska z Łąkorza, zawarli aktem notarialnym z dnia 4 czerwca 1930 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 16 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

43. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1689 wpisano: małżonkowie rolnik Józef i Pelagja z Bienkowskich Meller z Bratuszewa, zawarli aktem notarialnym z dnia 17 lipca 1931 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 19 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

44. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1687 wpisano: małżonkowie rolnik Bolesław i Rozalja z Anzłów Żurawscy z Tomaszewa, pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 3 września 1931 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 19 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

45. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1685 wpisano: małżonkowie rolnik Jan i Stefanja z Kotłowskich Suchodolscy z W. Bałówek, zawarli aktem notarialnym z dnia 26 sierpnia 1931 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 19 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

46. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1561 wpisano: małżonkowie malarz Franciszek Słupski i Marjanna ur. Meisner z Skarlina pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 5 lutego 1929 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 21 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

47. W tut. rejestrze małż. praw majątk. na str. 1653 wpisano: małżonkowie murarz Karol Trojanowski i Walerja z Wiśniewskich z Mierzyna pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 22 kwietnia 1930 r. zupełny rozdział majątkowy.

Nowemiasto, dnia 24 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

48. W tut. rejestrze małż. praw majątk. na str. 1704 wpisano: małżonkowie kupiec Jan Chylewski i Marja z Kwasigrochów z Nowogomiasta, zawarli aktem z dnia 16 stycznia 1932 r. zupełny rozdział majątkowy.

Nowemiasto, dnia 24 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

49. W tut. rejestrze małż. praw majątk. na str. 1714 wpisano: małżonkowie Franciszek i Franciszka z Zawackich Lesińscy I. z Sumina pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 26 października 1931 r. zupełny rozdział majątkowy.

Nowemiasto, dnia 9 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

50. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1573 wpisano: małżonkowie rolnik Franciszek Jarzębowski i Anna z Marcinkowskich z Tereszewa pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 14 lutego 1930 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 15 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

51. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1585 wpisano: małżonkowie rolnik Witold Turulski i Marjanna z Przybylskich z Tylic pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 6 marca 1930 r. ogólną wspólność

ność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 15 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

52. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1652 wpisano: małżonkowie Franciszek Kirzenkowski i Helena z Karczewskich z Nowegomiasta pow. Lubawa, zawarli aktem z dnia 30 marca 1932 r. zupełny rozdział majątkowy.

Nowemiasto, dnia 24 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

53. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1713 wpisano: małżonkowie rolnik Tomasz Guzek i Stefanja z d. Galek z Wawrowic, zawarli aktem notarialnym z dnia 31 października 1931 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 27 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

54. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1708 wpisano: małżonkowie rolnik Edmund i Stefanja z Grzonkowskich Lendzion z Lekart pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 19 lutego 1932 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 29 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

55. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1707 wpisano: małżonkowie rolnik Antoni Filipkowski i Władysława z Gutowskich z Bratjana pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 5 lutego 1932 r. ogólną wspól-

ność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 12 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

56. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1700 wpisano: małżonkowie rolnik Ludwik i Pelagja z Kamrowskich Klatt z Nowogodworu pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 22 października 1931 ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 24 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

57. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1692 wpisano: małżonkowie Norbert Badowski i Kunegunda z Cichockich I małż. Wyczyńska II małż. Dembek z Marzęcic, zawarli aktem notarialnym z dnia 25 czerwca 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 30 maja 1932 r.

Sąd Powiatowy.

58. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1693 wpisano: małż. rolnik Jan i Bronisława z Niemyńskich Morzy z Marzęcic pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 24 sierpnia 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 30 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

59. W tut. rej. małż. praw majątkowych pod Nr. 1694 wpisano: małż. rolnik Jan i Kunegunda z Bienkowskich Szutkowscy z Bra-

tuszewa pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 30 września 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 30 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

60. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1603 wpisano: małżonkowie rolnik Józef Raszyński i Wanda z Borkowskich z Kurzętnika pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 7 marca 1930 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 9 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

61. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1632 wpisano: małżonkowie kupiec Paweł Roth i Wiktorja ur. Stancel z Łąkorza pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 17 października 1929 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 12 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

62. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1711 wpisano: małż. Aleksy i Józefa z Dąbrowskich Gajewscy z Chrośla pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 9 lipca 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 8 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

63. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1718 wpisano: małżonkowie kupiec Franciszek i Marja z Bonów Sypniewscy

z Nowegomiasta, zawarli aktem z dnia 20 maja 1932 r. zupełny rozdział majątkowy.

Nowemiasto, dnia 9 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

64. W tut. rej. małż. praw majątkowych na str. 1586 wpisano: małżonkowie rolnik Kazimierz Raszkowski i Walerja ur. Szych z Tylic pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 3 lipca 1930 r. ogólną wspólność majątkową.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

65. W tut. rejestrze małż. praw majątkowych na str. 1650 wpisano: małżonkowie rolnik Stefan Wrzosek i Marianna z Kopańczyków z Łąkorza pow. Lubawa, zawarli aktem notarialnym z dnia 5 listopada 1929 r. ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 9 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

66. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 786, że małżonkowie Feliks Szymański i tegoż żona Zofja ur. Pinkowska, rolnicy w Wilkowie, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 23 września 1932 r. ogólną wspólność majątkową.

Sępólno, dnia 2 listopada 1932 r.

Sąd Grodzki.

67. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 787, że małżonkowie Paweł Klezak, kołodziej i tegoż

żona Anna ur. Nickel w Lutówku, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 7 kwietnia 1932 rozdział majątkowy.

Sępólno, dnia 24 listopada 1932 r.

Sąd Grodzki.

68. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 397, że małżonkowie, właściciel domu Józef Krużycki z Tczewa, Mostowa 3, i jego żona Elżbieta ur. Zielińska, umową z dnia 2 maja 1932 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i pobierania użytków z majątku żony ze strony męża.

Tczew, dnia 5 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

69. W rejestrze praw majątk. pod L. 430 wpisano dziś, że małżonkowie Jan Kuich i Leokadja z domu Kaczmarek w Więcborku, umówili układem sądowym z dnia 29 września 1932 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 1 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

70. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 431 wpisano dziś, że małżonkowie Erhard Böttcher i Elfryda z domu Rach w Peperzynie umówili układem sądowym z dnia 13 października 1932 r. ogólną wspólność majątkową wedle post. kodeksu cywilnego.

Więcbork, dnia 1 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

71. W rejestrze praw majątkowych pod L. 432 wpisano dziś, że małżonkowie Fryderyk Krause i Helena z domu Bigalke w Więcborku, umówili układem sądowym z dnia 5

listopada 1932 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 3 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń.

1. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 37 dnia 11 października 1932 wpisano: Klub Sportowy „GDYNIA” w Gdyni. Statut sporządzono dnia 18 marca 1932. Członkami zarządu są: kapitan Eugenjusz Krassowski prezes, starszy asesor P. K. P. w Gdańsku Romuald Krauss I wiceprezes, buchalter Władysław Rydlewski II wiceprezes, urzędnik Państwowego Banku Rolnego Józef Palica, skarbnik, budowniczy Feliks Laskowski, sekretarz, wszyscy z Gdyni.

Sąd Grodzki w Gdyni.

2. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 10 zapisano dziś: „Kurkowe Bractwo Strzeleckie w Pucku”. Statut ustalono dnia 29 kwietnia 1928 r. Sprawami towarzystwa zarządza walne zebranie i zarząd Bractwa. Do zakresu walnego zebrania należą:

a) załatwianie sprawozdań przewodniczącego z czynności zarządu stanu bractwa za rok ubiegły; b) sprawozdań kasowych skarbnika; c) sprawozdań komisji rewizyjnej; d) uchwalenie budżetu na następny rok; e) wybór członków zarządu wzgl. uzupełnienia; f) wyznaczenie terminu strzelania na króla kurkowego i innych uroczystości i ułożenia sposobu ich prowadzenia; g) wybór 3 członków honorowego sądu rozjemczego na przeciąg jednego roku.

Resztę spraw towarzystwa załatwia zarząd. a) Kamski Stanisław, prezes honorowy, b) Miotk Antoni, prezes, c) Przeździecki Jan, sekretarz, d) Bojarski Stanisław, zastępca sekretarza, e) Marzejon Bernard, skarbnik, f) Ignacy Kramarczyk, komendant, g) Kreft Feliks, zastępca komendanta, h) Szulc Franciszek, strzelmistrz, i) Krzebietke Franciszek, ławnik, wszyscy z Pucka, wpisano dnia 29 lipca 1932 r.

Likwidację towarzystwa przeprowadzi ostatni prezes i skarbnik bractwa wzgl. 2 członków wybranych przez zarząd.

Puck, dnia 29 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

f) roki sądowe.

1. W sprawie roków sądowych w Brusach Minister Sprawiedliwości na zasadzie art. 7 usp. postanowieniem z dnia 30 listopada 1932 r. zarządził zaprzestanie z dniem 1 stycznia 1933 r. odbywania roków sądowych w Brusach przez Sąd Grodzki w Chojnicach.

Odtąd po myśli art. 6 usp. odbywać się tam będą tylko sesje wyjazdowe na których załatwi się przedewszystkiem sprawy karne oraz przesłuchanie świadków w sprawach karnych i w sprawach cywilnych toczących się na podstawie prawa ubogich.

Chojnice, dnia 20 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Roki sądowe w Skórczu odbędą się w roku 1933 w następujących dniach: od 10 do 13 stycznia, od 7 do 10 lutego, od 7 do 10 marca, od 4 do 7 kwietnia, od 9 do 12 maja, od 7 do 10 czerwca, od 4 do 7 lipca, od 12 do 15 września, od 3 do 6 października, od 7 do 10 listopada, od 12 do 15 grudnia.

Starogard, dnia 20 listopada 1932 r.

Sędzia sprawujący kierownictwo
Sądu Grodzkiego.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Andrzej Zaborski, zamieszkały w Tczewie, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Katowicach.

2. Kazimierz Kopa, zamieszkały w Chojnicach, zgłasza zagubienie książeczki stanu służby oficerskiej.

3. Edmund Listewnik, zamieszkały w Grudziądzu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.

4. Alojzy Szczepański, zamieszkały w Samplawie, powiatu lubawskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Grudziądzu.

5. Franciszek Dommer, zamieszkały w Konarzynie, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 655340.

6. Anna Dorawa, zamieszkała w Zielonej Hucie, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 701769.

7. Małgorzata Korthals, zamieszkała w Sicienku, powiatu wąbrzeskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 997914.

8. Sołtys gminy Kamela, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 626926.

9. Jan Pekrut, zamieszkały w Wielkiej Nieszawce, powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 970609.

10. Franciszek Galikowski, zamieszkały w Karsinie, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 652300.

11. Bolesław Ossowski, zamieszkały w Karsinie, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 651854.

12. Józef Bieszk, zamieszkały w Karlikowie, powiatu morskiego, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja A Nr. 696259 i 696260.

13. Teofil Kirsztling, zamieszkały w Karlikowie, powiatu morskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 696255.